

NÁSÉ!

Vedení Města Zábřeh
Masarykovo nám. 510/6, Zábřeh 789 01

MĚSTSKÝ ÚŘAD	(4)	č. dopor
Zábřeh - podatelna		
došlo:	27-09-2016	zprac.
Č. j.		
Listy:	Přílohy:	

V Zábřeze 21. září 2016

Opakovaná výzva ke: Komplexnímu a systematickému doplnění chybějících námitek a návrhů Města Zábřeha do územního řízení záměru „Využití obnovitelných zdrojů energie a druhotných surovin při výrobě papíru v průmyslové zóně v Zábřehu“

Veleváženému vedení Města Zábřeha Zde,

v červenci 2016 zástupci občanů paní Jaroslava Wolna a RNDr. Jaroslav Hajtmar – dlouholetí aktivní obránci zdravého Zábřeha – osobně a opakovaně vyzvali starostu Johna **k aktivní účasti Města v územním řízení záměru WANEMI a dále k podání důsledných, komplexních a systematicky vypracovaných námitek a návrhů za Město Zábřeh.**

Od této osobní výzvy odpovědnému funkcionáři Města – starostovi Johnovi – **uběhly 2 měsíce** (slovy dva měsíce). Přesto poctivé, **důsledně, komplexně a systematicky vypracované námítky a návrhy ve spisu chybí** – nebyly za Město Zábřeh jako **nejsilnějšího a nejvíce legitimovaného účastníka** podány!

4 narychlo zpracované stručné námítky na formátu pouhé 1 stránky, které byly předány na koncentračním ústním jednání dne 2. 8. 2016, **rozhodně nejsou poctivou prací a dostačující obranou Města v takto zásadním řízení a klíčové věci s možnými dalekosáhlými a nezhojitelnými důsledky!** Nejobšírněji rozepsaná – majetková námítka je navíc jen opakováním obrany uplatněné již v r. 2011, ke které bylo Město **taktéž dotlačeno** (!) důslednou prací zastupitele Pavla Trhala, který musel přes alibistický odpor starosty Johna dokonce iniciovat svolání zastupitelstva pro podání této základní námítky...).

Ilustrační příklad předstírání a ignorantství vedení Města:

Opravdu konzistentně (v porovnání s aktuálně uplatněnou stručnou námítkou proti naprostu nefunkčnímu tzv. „ozelenění“) a jako důkaz nepočitivé práce vedení Města se zato ve spisu vyjímá taková rovinka tmelící perla, jako je např. *Souhlasné vyjádření Města Zábřeh* z r. 2015 ke stavbě „Ozelenění WANEMI“, podepsané ing. arch. Doležalem na hlavičkovém papíře Města Zábřeh... Tento souhlas Města nově do spisu doplnilo WANEMI spolu s žádostí o rozšíření předmětu hlavního územního řízení koncem r. 2015...

- ◆ Městu Zábřeh a starostovi Johnovi je přitom známo, že od 2. 12. 2015 pokračuje na základě Vyrozumění stavebního úřadu MěÚ Zábřeh předmětné, výše uvedené územní řízení.
- ◆ Městu Zábřeh a starostovi Johnovi je přitom známo, z Vyrozumění stavebního úřadu MěÚ Zábřeh ze dne 2. 12. 2015, že WANEMI požádalo o rozšíření předmětu řízení...
- ◆ Městu Zábřeh a starostovi Johnovi je přitom známo z Usnesení ze dne 30. března 2016, že stavební úřad MěÚ Zábřeh rozhodnutím povolil změnu – rozšíření předmětu řízení. Toto rozhodnutí MěÚ Zábřeh je však nezákonné, protože WANEMI nijak nedoložilo „hrozící vážnou újmu“, což je nezbytnou podmínkou pro možnost vydání výše uved. povolení dle § 41 správního řádu. Město Zábřeh se proti tomuto nezákonnému rozhodnutí svého orgánu přesto neodvolalo...

- ◆ Městu Zábřeh a starostovi Johnovi je přitom známo, že dne 22. června 2016 bylo vyvěšeno Oznámení o pokračování územního řízení WANEMI, ve kterém stavební úřad MěÚ Zábřeh nařídil ústní jednání na den 2. srpna 2016.
- ◆ Městu Zábřeh a starostovi Johnovi je přitom známo, že dne 22. června 2016 bylo vyvěšeno Oznámení, ve kterém stavební úřad MěÚ Zábřeh účastníky **poučil o závažném koncentračním termínu – závazné lhůtě pro podávání námitek a návrhů do řízení spojené právě s koncem ústního jednání dne 2. srpna 2016.**
- ◆ Městu Zábřeh a starostovi Johnovi je přitom známo, že dne 2. září 2016 bylo stavebním úřadem MěÚ Zábřeh vyvěšeno Sdělení o seznámení s podklady řízení.
- ◆ Městu Zábřeh a starostovi Johnovi je přitom známo, že stavební úřad MěÚ Zábřeh určil účastníkům řízení lhůtu pro poslední možnost vyjádření k podkladům **15 dnů ode dne doručení** Sdělení o seznámení s podklady řízení a že po skončení této lhůty bude již vydáno rozhodnutí!

Město Zábřeh a starosta John dlouhodobě ví o možných **posledních nevratných** šancích a termínech k nápravě tristní nečinnosti ve věci uplatnění meritorních námitek a návrhů v klíčovém řízení kauzy WANEMI.

Neuplatnění Město Zábřeh důsledně veškeré možné námítky a návrhy v rámci prvoinstančního správního řízení, nebude je moci plnohodnotně uplatnit ani v řízeních následných, zejména v předpokládaných rozhodných řízeních správně-soudních.

Neboli **lajdácké selhání vedení města by se stalo fatálně nezhojitelným**. Připomínáme, že existence či neexistence pravomocného územního rozhodnutí se taktéž může ukázat rozhodujícím momentem v otázce obrany města před dalšími hrozbami...

Závěr:

Vzhledem ke komplexnosti, šíři řízení (vedeného účelově a nezákoně od února 2009!) a rozsáhlosti spisu (8 vysoce tlustých šanonů!) a zejména z důvodu dosavadních alibisticko-formalistních právních výkladů stavebního úřadu, kterých se tento orgán města pro přenesenou působnost účelově hodlá držet,

vyzýváme

Město Zábřeh, jakožto nejsilnějšího účastníka územního řízení" (z hlediska šíře legitimování a relevance uplatnění - vlastník většiny dotčených pozemků a obec - zástupce občanů města) **k aktivní účasti na územním řízení záměru a dále k podání důsledných, poctivě zpracovaných, komplexních a systematicky vypracovaných námitek a návrhů za Město Zábřeh.** Návrhy se myslí např. návrhy města na zpracování odborných posudků na to či ono, co je v dokumentacích ohnuté - viz příklad odborných zjištění Doc. ing. Petra Jančíka PhD. Jako další ukázku, co je třeba také napadnout (**ale nikoliv jen!**), jsou nezákonnosti projednání EIA, které proběhly podle starého zákona o EIA a nezákonosti dalších závazných stanovisek. Nezákonosti procesu EIA (vedeného dle starého zákona) včetně závazného stanoviska EIA, včetně dalších závazných stanovisek lze věcně a právně napadnout pouze v rámci tohoto územního řízení včetně následných soudních doher, více než pravděpodobných vzhledem ke zkušenosti mnohaletých nezákoností stavebního úřadu MěÚ Zábřeh – orgánu města.

S pozdravem